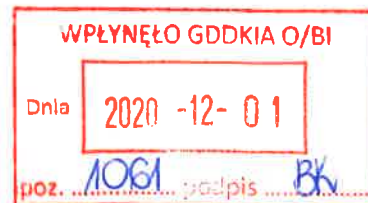




Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

BI.RUZ.4210.109.2020.MK

Białystok, dnia 26. 11.2020 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 393 ust. 4, art. 396, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a), tiret 1, ust. 4, art. 400 ust. 6, art. 401 ust. 1, art. 414 ust. 1 pkt 4, art. 418 ust. 1 ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", art. 104, art. 108 § 1 i art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zwanego dalej „Wnioskodawcą”, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Tomiczka, w sprawie wygaszenia w części decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 08.08.2018 r., znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK oraz udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”

orzeka się

- I. **Stwierdzić wygaśnięcie w części ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 08.08.2018 r., znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK,** mocą której udzielono Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej oraz zbiorników retencyjnych w ramach zadania: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” - węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” w zakresie:
 1. części pkt I ppkt. 1 ww. decyzji, dotyczącego wykonania wylotów przykanalików w pozycjach: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 załącznika nr 1 będącego integralną częścią powyższej decyzji,
 2. części pkt I ppkt 2 ww. decyzji, dotyczącego wykonania wylotów kanalizacji deszczowej w pozycjach: 4, 9, 31, 37 załącznika nr 2 będącego integralną częścią powyższej decyzji,
 3. w całości pkt I ppkt 3 ww. decyzji, dotyczącego wykonania wylotów ścieków w pozycjach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 załącznika nr 3 będącego integralną częścią powyższej decyzji.
- II. **Udzielić Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych** w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” pod następującymi warunkami:
 1. Wykonać projektowane wyloty kanalizacji deszczowej zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
 2. Wykonać projektowane wyloty ze ścieków skarpowych zgodnie z załącznikiem nr 2 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
- III. **Zobowiązać Wnioskodawcę do:**
 1. Ponoszenia odpowiedzialności materialnej za ewentualne szkody powstałe w stosunku do osób trzecich, w związku z planowanym wykonaniem urządzeń wodnych określonych w niniejszej decyzji.
 2. Utrzymywania urządzeń wodnych objętych niniejszą decyzją w należytym stanie technicznym.
 3. Realizacji wszelkich robót zgodnie z dokumentacją oraz warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym.

4. Uporządkowania po zakończeniu robót w obrębie urządzeń wodnych terenu do nich przyległego.
5. Niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do naprawy uszkodzeń i zapewnienia przepustowości urządzeń wodnych w przypadku wystąpienia awarii tych urządzeń.
6. Zgłoszenia posiadanych urządzeń wodnych do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia.

- IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**
- V. Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej nr S61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł Łomża Południe” (bez węzła) sporządzonym przez inż. Krzysztofa Pacha, mgr inż. Annę Wieczorek, mgr inż. Michała Duraję, mgr inż. Andrzeja Kule, mgr inż. Jakuba Skrockiego we wrześniu 2020 r.**
- VI. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 §1 Kpa.**

UZASADNIENIE

W dniu 25.06.2020 r. pismem znak: P-16/2017/1278/TT z dnia 29.05.2020 r. Pan Tomasz Tomiczek, działając jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia wodnoprawnego z dnia 08.08.2018 r., znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK w zakresie projektowanych urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”.

W związku z koniecznością doprecyzowania zakresu wniosku tut. organ pismem z dnia 28.08.2020 r. wezwał Wnioskodawcę do sprecyzowania zakresu żądania oraz uzupełnienia braków formalnych. W przedłożonym piśmie z dnia 04.09.2020 r., znak: P-16/2017/1419/TT Wnioskodawca wskazał, iż przedmiotowy wniosek dotyczy wygaszenia w części pozwolenia wodnoprawnego znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK z dnia 08.08.2018 r. na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z zamiennym projektem budowlanym dla zadania „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)”. Następnie pismem z dnia 22 września 2020 r., znak: BI.RUZ.4210.109.2020.MK tut. organ wezwał wnioskodawcę ponownie do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień udzielono w dniu 01.10.2020 r. pismem z dnia 25.09.2020 r., znak: P-16/2017/1449/TT oraz pismem z dnia 29.09.2020 r., znak: P-16/2017/1458/TT.

Do wniosku oraz w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, operat wodnoprawny w wersji elektronicznej, odpis pełnomocnictwa z dnia 06.04.2017 r., znak: BDG.WL.011.344.2017, odpis pełnomocnictwa z dnia 03.06.2020 r., znak: O.BI.D-1.011.71.2020, uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek będących w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 03.02.2014 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2012.DK, decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 15.07.2014 r., znak: DOOŚ-OAI.4200.23.2014 mocą której utrzymano decyzję organu I instancji, postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18.06.2019 r., znak: WOOŚ.4222.3.2019.DK uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia oraz decyzję Wojewody Podlaskiego z dnia 12.08.2019 r., znak: AB-I.7820.9.3.2018.KS o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie zawiadomieniem z dnia 14.10.2020 r., znak: BI.RUZ.4210.109.2020.MK zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zgromadzonych dowodów przed wydaniem decyzji. Jednocześnie zgodnie z art. 400 ust. 7 *ustawy* podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w terminie od dnia 14.10.2020 r. do dnia 22.10.2020 r., w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czerwin w terminie od dnia 14.10.2020 r. do dnia 28.10.2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Śniadowo w terminie od dnia 15.10.2020 r. do dnia 29.10.2020 r. W wyznaczonym terminie w przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku inwestycja realizowana jest na podstawie decyzji ZRID, a więc na podstawie art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 z późn. zm.), który stanowi, że w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7, art. 407 ust. 2 pkt 3 oraz art. 422 pkt 3 *ustawy*. Mając powyższe na uwadze nie było wymagane dołączenie do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub analizowanie zgodności inwestycji z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.02.2014 r., znak: WOOŚ-II.4200.1.2012.DK, z której wynika, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S-61 na odcinku: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)” wydano również decyzję nr 11/2019 Wojewody Podlaskiego z dnia 12.08.2019 r., znak: AB-I.7820.9.3.2018.KS o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18.06.2019 r., znak: WOOŚ.4222.3.2019.DK uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia

Właściwość organu do wydania pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego ustalono na podstawie art. 397 ust. 1, 3 pkt 1 lit a) tiret 1 *ustawy*, zgodnie z którymi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich jest organem właściwym jeżeli szczególne korzystanie z wód, korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.).

Na podstawie art. 16 pkt 65 ustawy przez urządzenia wodne rozumie się urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich. W związku z powyższym na wykonanie przedmiotowych urządzeń wodnych, tj. wylotów kanalizacji deszczowej oraz wylotów ścieków skarpowych zgodnie z art. 389 pkt 6 wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto Wnioskodawca zwrócił się do tut. organu na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy (zakład zrzekł się pozwolenia wodnoprawnego) o wygaszenie w części decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie z dnia 08.08.2018 r., znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (art. 418 ust. 1 ustawy) stwierdzenie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego następuje w drodze decyzji, wydanej z urzędu lub na wniosek. Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 *Kpa* organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Mając na uwadze powyższe tut. organ na podstawie wskazanych przepisów prawa niniejszą decyzją stwierdził wygaśnięcie w części pozwolenia wodnoprawnego z dnia 08.08.2018 r., znak: BI.RUZ.421.73.2018.MK z dniem wydania niniejszego pozwolenia w zakresie zgodnym z przedłożonym wnioskiem.

Jednocześnie Wnioskodawca zwrócił się do tut. organu (pismo znak: P-16/2017/1278/TT z dnia 29.05.2020 r. oraz uzupełnieniu znak: P-16/2017/1439/TT z dnia 16.09.2020 r.) o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny, ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz interes ekonomiczny i gospodarczy, który polega na zwiększeniu bezpieczeństwa użytkowników ruchu i mieszkańców oraz poprawieniu komfortu podróżowania. Ponadto Wnioskodawca wskazał, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami finansowymi. Wnioskodawca podkreślił, że ostateczna decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzja z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności jest elementem niezbędnym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na podstawie powyższej decyzji dopiero możliwe będzie uzyskanie prawa do dysponowania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomościami w celu realizacji przedmiotowej inwestycji, a przede wszystkim możliwe będzie rozpoczęcie robót budowlanych. Brak ostatecznej decyzji o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego lub decyzji z przymiotem rygoru natychmiastowej wykonalności spowoduje znaczące opóźnienia w harmonogramie realizacji przedsięwzięcia.

Konsekwencją opóźnienia w wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest przede wszystkim zagrożenie terminowej realizacji przedsięwzięcia, co wiąże się ze stratami finansowymi gospodarstwa narodowego oraz stratami społecznymi. Ponadto należy podkreślić, że zamówienie jest przewidziane do współfinansowania ze środków pochodzących z Unii Europejskiej w ramach działania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 -2020 zgodnie z umową o dofinansowanie nr POIS.03.01.00-00-0054/19-00 z dnia 15.11.2019 r. Wysokość środków pochodzących z Unii Europejskiej przeznaczonych na realizację całej inwestycji budowy drogi ekspresowej S61 na odcinku Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn o długości ok. 91 km wynosi 1636870479,79 zł w tym na zadanie (odcinek: węzeł „Śniadowo” (z węzłem) – węzeł „Łomża Południe” (bez węzła)) – 378 735 932,94 zł. Konsekwencją opóźnienia w wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w terminie, jest nieterminowa realizacja przedsięwzięcia, co wiąże się ze stratami finansowanymi gospodarstwa narodowego oraz stratami społecznymi.

Współfinansowanie inwestycji ze środków unijnych stanowi istotny interes społeczny, co potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lipca 2009 roku Nr I OSK 987/08 w związku z powyższym tut. organ przychylił się do wniosku dotyczącego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na potrzebę zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami finansowymi.

Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* nie znajdując przesłanek do odmowy postanowiono nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzję wydano na podstawie formalnych i materialnych przepisów prawa powołanych na wstępie, określając szczegółowe warunki pozwolenia, w celu zapewnienia właściwego wykonania i utrzymania urządzeń wodnych oraz zabezpieczenia słuszných interesów stron.

Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (art. 400 ust. 6 ustawy), jednocześnie niniejsze pozwolenie wygasa w przypadku, gdy zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń stanie się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy).

Mając na względzie powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego (w związku z art. 399 ustawy) po przeanalizowaniu dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Stosownie do art. 127a strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który decyzję wydał. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiszczono w kwocie 4497,63 zł na konto Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku zgodnie z art. 398 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.). Opłaty skarbowej za pełnomocnictwo nie pobrano, gdyż zgodnie z art. 7 pkt 2 oraz częścią IV załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.) pełnomocnicy jednostek budżetowych zwolnieni są z opłaty skarbowej. Adnotację o opłacie sporządziła Starszy specjalista Małgorzata Kubala.

DYREKTOR
Miroslaw Marko

Otrzymują:

1. Strony według rozdzielnika
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, PGW Wody Polskie, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka

Wykonanie wylotów kanałów

Lp.	Nazwa kanału	Nazwa wylotu	Lokalizacja wylotu względem drogi		Kilometraż wylotu	Odbiornik	Nr działki - lokalizacja wylotu wraz zasięgiem oddziaływania	Obręb	Współrzędne geodezyjne wylotu w układzie PL- ETRF2000		Średnica wylotu	Rzędna dna wylotu	Rzędna odbiornika
			nazwa drogi	strona drogi					X	Y			
1	KD5	W5	S-61	L	2+010	proj. rów odp- ZB23A	14, 11/1	Gostery gm. Czerwin	7560941	5873812	300	110,68	110,48
2	KD10	W10	S-61	L	4+560	proj. rów odp- zb26B	118/5	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562131	5876063	300	116,33	116,13
3	KD37	W37	S-61	L	15+720	proj. rów odp- zb35	31/8	Stare Konopki gm. Śniadowo	7568074	5885035	300	127,97	127,82
4	KA8	WA8	S-61	P	2+930	Rów drogowy	194/1	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561293	5874661	400	111,91	111,71

Wyloty kanalizacji deszczowej do rowu umocnić płytami ażurowymi na podsypce cementowo – piaskowej.

DYREKTOR
Miroslaw Markowski

Wykonanie wylotów ze ścieków podchodnikowych												
Lp.	Nazwa wylotu	Lokalizacja wylotu względem drogi		Kilometraż wylotu	Odbiornik	Nr działki - lokalizacja wylotu wraz zasługiem oddziaływania	Obręb	Współrzędne geodezyjne wylotu w układzie PL- ETRF2000		Średnica wylotu	Rzędna dna wylotu	Rzędna odbiornika
		nazwa drogi	strona drogi					X	Y		[m n.p.m.]	[m n.p.m.]
1.	WK1(DZ1b)	DZ1b	L	0+178	Rów drogowy	37/1, 38/1	Gostery gm. Czerwin	7561055	5872940	600	118,16	117,96
2.	WK2(DZ1b)	DZ1b	L	0+204	Rów drogowy	38/1	Gostery gm. Czerwin	7561078	5872932	600	118,18	117,98
3.	WK1(DZ2)	DZ2	L	0+000	Rów drogowy	130, 204/1	Szablę Młode gm. Śniadowo	7561609	5875598	600	116,08	115,88
4.	WK2(DZ2)	DZ2	L	0+044	Rów drogowy	138/6, 143/1	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561653	5875603	600	115,95	115,75
5.	WK3(DZ2)	DZ2	L	0+081	Rów drogowy	143/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561690	5875604	600	115,79	115,59
6.	WK4(DZ2)	DZ2	L	0+119	Rów drogowy	143/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561728	5875604	600	115,64	115,44
7.	WK5(DZ2)	DZ2	P	0+119	Rów drogowy	143/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561728	5875584	600	115,59	115,39
8.	WK6(DZ2)	DZ2	L	0+149	Rów drogowy	143/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561758	5875606	600	115,58	115,38
9.	WK7(DZ2)	DZ2	P	0+149	Rów drogowy	143/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561758	5875582	600	115,5	115,3
10.	WK9(DZ2)	DZ2	L	0+296	Rów drogowy	142/3	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561905	5875608	600	115,82	115,62
11.	WK10(DZ2)	DZ2	P	0+297	Rów drogowy	142/3	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561905	5875578	600	115,57	115,37
12.	WK11(DZ2)	DZ2	L	0+321	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561930	5875607	600	116,06	115,86
13.	WK12(DZ2)	DZ2	P	0+330	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561938	5875578	600	115,73	115,53
14.	WK13(DZ2)	DZ2	L	0+353	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561962	5875606	600	116	115,8
15.	WK14(DZ2)	DZ2	P	0+379	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7561989	5875582	600	115,63	115,43
16.	WK15(DZ2)	DZ2	L	0+404	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562010	5875609	600	115,9	115,7
17.	WK16(DZ2)	DZ2	P	0+429	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562039	5875593	600	115,54	115,34
18.	WK17(DZ2)	DZ2	L	0+454	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562058	5875618	600	115,8	115,6
19.	WK18(DZ2)	DZ2	L	0+490	Rów drogowy	141/4	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562091	5875629	600	115,73	115,53
20.	WK19(DZ2)	DZ2	L	0+509	Rów drogowy	139/9	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562109	5875636	600	115,69	115,49
21.	WK20(DZ2)	DZ2	L	0+544	Rów drogowy	139/9	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562141	5875649	600	115,73	115,53
22.	WK21(DZ2)	DZ2	L	0+740	Rów drogowy	121/3	Stara Jakać gm. Śniadowo	7562326	5875593	600	117,02	116,82
23.	WK1(DZ3)	DZ3	L	0+024	Rów drogowy	162/2	Truszki gm. Śniadowo	7563619	5878756	600	122,7	122,5
24.	WK2(DZ3)	DZ3	L	0+045	Rów drogowy	162/2	Truszki gm. Śniadowo	7563639	5878761	600	122,49	122,29
25.	WK3(DZ3)	DZ3	L	0+070	Rów drogowy	162/1	Truszki gm. Śniadowo	7563664	5878767	600	122,44	122,24
26.	WK2(DZ4)	DZ4	L	0+055	Rów drogowy	37/5	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564151	5880209	600	124,78	124,58
27.	WK3(DZ4)	DZ4	L	0+091	Rów drogowy	37/5	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564179	5880187	600	124,71	124,51
28.	WK4(DZ4)	DZ4	L	0+109	Rów drogowy	37/9	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564194	5880176	600	124,67	124,47
29.	WK5(DZ4)	DZ4	L	0+131	Rów drogowy	37/9	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564212	5880163	600	124,63	124,43
30.	WK6(DZ4)	DZ4	P	0+131	Rów drogowy	74/2	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564198	5880147	600	124,92	124,72
31.	WK7(DZ4)	DZ4	L	0+171	Rów drogowy	37/9	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564245	5880141	600	124,55	124,35
32.	WK8(DZ4)	DZ4	P	0+171	Rów drogowy	74/2	Zalesie Wypychy gm. Śniadowo	7564229	5880120	600	124,78	124,58
33.	WK11(DZ4)	DZ4	L	0+321	Rów drogowy	11/1	Truszki gm. Śniadowo	7564368	5880056	600	124,78	124,58
34.	WK12(DZ4)	DZ4	P	0+321	Rów drogowy	5/1	Truszki gm. Śniadowo	7564348	5880028	600	124,63	124,43
35.	WK13(DZ4)	DZ4	L	0+352	Rów drogowy	11/1	Truszki gm. Śniadowo	7564393	5880037	600	124,88	124,68

36.	WK14(DZ4)	DZ4	P	0+352	Rów drogowy	5/1	Truszk gm. Śniadowo	7564374	5880011	600	124,72	124,52
37.	WK15(DZ4)	DZ4	L	0+395	Rów drogowy	11/1	Truszk gm. Śniadowo	7564427	5880012	600	125	124,8
38.	WK16(DZ4)	DZ4	P	0+395	Rów drogowy	5/1	Truszk gm. Śniadowo	7564411	5879988	600	124,85	124,65
39.	WK17(DZ4)	DZ4	L	0+434	Rów drogowy	11/1	Truszk gm. Śniadowo	7564458	5879988	600	125,12	124,92
40.	WK18(DZ4)	DZ4	P	0+434	Rów drogowy	5/1	Truszk gm. Śniadowo	7564444	5879968	600	124,97	124,77
41.	WK20(DZ4)	DZ4	L	0+485	Rów drogowy	11/1	Truszk gm. Śniadowo	7564499	5879957	600	125,27	125,07
42.	WK21(DZ4)	DZ4	L	0+513	Rów drogowy	11/1	Truszk gm. Śniadowo	7564521	5879940	600	125,35	125,15
43.	WK4(DZ5)	DZ5	P	0+058	Rów drogowy	6/2	Chomentowo gm. Śniadowo	7565200	5881656	600	136,74	136,54
44.	WK5(DZ5)	DZ5	L	0+103	Rów drogowy	88/3, 92/8	Chomentowo gm. Śniadowo	7565246	5881631	600	136,7	136,5
45.	WK6(DZ5)	DZ5	P	0+103	Rów drogowy	6/2, 7/1	Chomentowo gm. Śniadowo	7565223	5881616	600	136,16	135,96
46.	WK7(DZ5)	DZ5	L	0+150	Rów drogowy	88/3, 220/3	Chomentowo gm. Śniadowo	7565272	5881593	600	136,46	136,26
47.	WK8(DZ5)	DZ5	P	0+150	Rów drogowy	63/4, 88/3	Chomentowo gm. Śniadowo	7565246	5881576	600	136,01	135,81
48.	WK9(DZ5)	DZ5	L	0+190	Rów drogowy	88/3, 220/3	Chomentowo gm. Śniadowo	7565295	5881560	600	136,26	136,06
49.	WK10(DZ5)	DZ5	P	0+190	Rów drogowy	88/3, 63/4	Chomentowo gm. Śniadowo	7565267	5881542	600	135,89	135,69
50.	WK12(DZ5)	DZ5	L	0+343	Rów drogowy	88/2, 220/4	Chomentowo gm. Śniadowo	7565379	5881432	600	134,56	134,36
51.	WK13(DZ5)	DZ5	P	0+343	Rów drogowy	88/2, 64/5	Chomentowo gm. Śniadowo	7565353	5881415	600	134,77	134,57
52.	WK14(DZ5)	DZ5	L	0+388	Rów drogowy	88/2, 220/4	Chomentowo gm. Śniadowo	7565402	5881393	600	134,65	134,45
53.	WK15(DZ5)	DZ5	P	0+388	Rów drogowy	88/2, 64/5	Chomentowo gm. Śniadowo	7565380	5881379	600	134,86	134,66
54.	WK16(DZ5)	DZ5	L	0+437	Rów drogowy	88/2	Chomentowo gm. Śniadowo	7565427	5881350	600	134,75	134,55
55.	WK17(DZ5)	DZ5	P	0+438	Rów drogowy	88/2, 64/5	Chomentowo gm. Śniadowo	7565411	5881339	600	134,96	134,76
56.	WK18(DZ5)	DZ5	P	0+463	Rów drogowy	88/2, 64/5	Chomentowo gm. Śniadowo	7565425	5881319	600	135,08	134,88
57.	WK19(DZ5)	DZ5	P	0+482	Rów drogowy	88/2, 64/5	Chomentowo gm. Śniadowo	7565436	5881303	600	135,28	135,08

Wyloty kanalizacji deszczowej do rowu umocnić płytami ażurowymi na podsypce cementowo – piaskowej

DYREKTOR
Miroslaw Markowski